



PARTER OCH DOMSLUT

Melina Göransson

Parter

Tiltalad

MELINA Chatarina Emmy Göransson, 19980817-1962
c/o Sylvia Göransson, Wennerbergsgatan 1 Lgh 1206, 112 58 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Olsson Lilja
Olsson Lilja Advokater HB
Sankt Eriksgatan 63 A, 112 34 Stockholm

Åklagare

Senior åklagare Nathalie Müntzing
Ekobrottsmyndigheten
Tredje ekobrottskammaren i Stockholm
Box 820, 101 36 Stockholm

Domslut

Brott som Melina Göransson döms för

Bokföringsbrott, 2020-01-01 till 2020-12-31, Stockholms stad, 11 kap 5 § 1 st brottsbalken

Åtal som Melina Göransson frikänns från

Grovt bokföringsbrott, 2021-01-01 till 2021-12-31, Stockholms stad, 11 kap 5 § 2 st brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom
90 dagsböter om 1 000 kr (90 000 kr)

Näringsförbud

Begäran om näringsförbud avslås.

Företagsbot

Melina Göransson ska betala företagsbot med 50 000 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 8307 104 20 Stockholm	Rådhuset, Scheelegatan 7 Stockholm	måndag–fredag 08:00–16:00	08- 561 650 00	stockholms.tingsratt@dom.se Webb www.stockholmstingsratt.se

Brottsofferfond

Melina Göransson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Olsson Lilja ska få ersättning av staten med 104 873 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 78 228 kr arbete
- 5 400 kr tidspillan
- 270 kr utlägg
- 20 975 kr mervärdesskatt

Melina Göransson ska betala tillbaka 25 000 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan, aktbilaga 33, 2023-09-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Melina Göransson ska dömas för bokföringsbrott enligt 11 kap 5 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1 BOKFÖRINGSBROTT

Melina Göransson har bedrivit bokföringspliktig näringsverksamhet bestående i produktion av film, video, streaming och tv-program, och tillhör kretsen bokföringsskyldiga enligt bokföringslagen (2 kap. 1 §).

Verksamheten har bestått i att vända sig till allmänheten genom att direktsända via bland annat kanalen Twitch.com.

Melina Göransson har åsidosatt bokföringsskyldigheten genom att underlåta att löpande bokföra uppkomna affärshändelser som bland annat bestått i intäkter med cirka 567 000 kr, alternativt bevara räkenskapsinformation på ett betryggande sätt.

Åsidosättandet avser ett räkenskapsår under perioden mellan den 1 januari 2020 och den 31 december 2020 och har skett på Wennerbergsgatan, Stockholms stad eller annan plats i Sverige.

Genom den åsidosatta bokföringsskyldigheten har rörelsens förlopp inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen.

Melina Göransson begick gärningen med uppsåt eller i andra hand av oaktsamhet.

Stämningsansökan, aktbilaga 33, 2023-09-15, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Melina Göransson ska dömas för grovt bokföringsbrott enligt 11 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2 GROVT BOKFÖRINGSBROTT

Melina Göransson har bedrivit bokföringspliktig näringsverksamhet bestående i produktion av film, video, streaming och tv-program, och tillhör kretsen bokföringsskyldiga enligt bokföringslagen (2 kap 1 §).

Verksamheten har bestått i att vända sig till allmänheten genom att direktsända via bland annat kanalen Twitch.com.

Melina Göransson har åsidosatt bokföringsskyldigheten genom att underlåta att löpande bokföra uppkomna affärshändelser som bland annat bestått i intäkter med drygt 1 800 000 kr, alternativt bevara räkenskapsinformation på ett betryggande sätt.

Åsidosättandet av bokföringsskyldigheten avser ett räkenskapsår under perioden mellan den 1 januari 2021 och den 31 december 2021 och har skett på Wennerbergsgatan, Stockholms stad eller på annan plats i Sverige.

Genom den åsidosatta bokföringsskyldigheten har rörelsens förlopp inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett mycket betydande värde.

Melina Göransson begick gärningen med uppsåt eller i andra hand av oaktsamhet.

Näringsförbud

Åklagaren har begärt att Melina Göransson ska meddelas näringsförbud i 3 år och att förbudet ska gälla från dagen för domen.

Företagsbot

Åklagaren har begärt att Melina Göransson ska betala företagsbot med 200 000 kr.

Inställning

Beträffande åtalspunkten 1 har Melina Göransson gått med på att bokföringsskyldigheten har åsidosatts men hon har motsatt sig ansvar för brott och hävdatt att hon inte agerat med uppsåt eller av oaktsamhet.

När det gäller åtalspunkten 2 har Melina Göransson förnekat gärningen eftersom hon inte bedrivit bokföringspliktig näringsverksamhet i Sverige. I vart fall menar hon att hon inte agerat med uppsåt eller av oaktsamhet.

Slutligen har Melina Göransson motsatt sig talan om näringsförbud och talan om företagsbot.

Domskäl

Utredning

På begäran av åklagaren har redovisningskonsulten Robin Saighani hörts som vittne. På begäran av Melina Göransson har skattejuristen Lillon Lindberg hörts som vittne. Vidare har Melina Göransson hörts.

Såväl åklagaren som Melina Göransson har åberopat skriftlig bevisning.

Bakgrund

Melina Göransson började att streama underhållning från bland annat hennes olika resor via Twitch under covid-pandemin. Twitch är en webbplats för direktsänd videoströmning.

Skatteverket skrev i december 2021 till Melina Göransson att myndigheten hade uppmärksammat att hon var aktiv på sociala medier och att hon tagit emot internetinkomster. Med anledning av detta ställde myndigheten ett antal frågor till henne. Hon anlidade Robin Saighani och han skickade in hennes svar på Skatteverkets frågor i februari 2022. Av hennes svar framgår bland annat följande.

Jag livestreamar på Twitch. Mitt innehåll inkluderar (1) Att resa till olika länder för att visa mina tittare de olika kulturerna (vilket kostar mycket pengar: hotell, flyg, restauranger, aktiviteter, internet data etc...) (2) "Just Chatting" vilket är när jag pratar till min tittare en mot en hemifrån (3) "In Real Life" vilket är när jag planerar en aktivitet för att visa mina tittare runt i olika städer (detta kostar också mycket pengar. aktivitet, restauranger, internet data etc...). Jag har ett Instagram- och Youtube-konto men jag har inte gjort anspråk på några pengar från de plattformarna. Jag skickar inget till min följare, jag delar bara med mig av mitt liv, berättelser, aktiviteter och resor. Min målgrupp är personer över 18 år över hela världen men mest från Europa. Jag har livestreamat på Twitch sedan januari 2020. Jag har inget fast schema, jag streamar mest när jag känner för det. Detta kan variera från 1 tid i veckan till 5 gånger i veckan, men det varierar beroende på mitt

schema och vad jag har planerat för mina tittare. 2020 streamade jag 24 timmar i veckan i genomsnitt.

Skatteverket skrev på nytt och ställde ytterligare frågor till Melina Göransson. Frågorna besvarades i mars 2022. Melina Göransson registrerade sin verksamhet för F-skatt och mervärdesskatt i mars 2022 och hon skickade in momsdeklaration för 2020 och inkomstdeklaration för näringsverksamhet för samma år under sommaren 2022. Momsdeklaration och inkomstdeklaration för näringsverksamhet för år 2021 skickades in i januari respektive i februari 2023. Melina Göransson blev skönsbeskattad för inkomståret 2020 då inkomstdeklarationen saknade en godtagbar underskrift.

Den löpande bokföringen för Melina Göranssons verksamhet för räkenskapsåret 2020 och 2021 upprättades för sent.

Melina Göransson träffade under år 2019 Steven Bonnell som är amerikansk medborgare. De gifte sig den 27 december 2021. Av en id-handling framgår att hon är boende i USA (permanent resident) sedan mars 2023. En annan id-handling är utfärdad i juni 2023 i Florida, USA. Av utdrag från folkbokföringen framgår att hon är registrerad som utvandrad från Sverige den 2 juni 2023.

Av den skriftliga utredningen i övrigt framgår i huvudsak följande. Under 2019 ansökte Melina Göransson om visum i USA. I juni 2019 hade hon anlitat ett ombud för migrationsprocessen. I november samma år tecknade hon och Steven Bonnell ett hyresavtal för en bostadslägenhet i Los Angeles, Kalifornien. Ungefär en månad senare godkändes hennes och Steven Bonnells ansökan om äktenskap. Enligt en underrättelse från amerikanska myndigheter från januari 2020 hade hennes ansökan om visum vidarebefordrats till amerikanska ambassaden i Sverige för fortsatt handläggning. Av ett e-postmeddelande från hennes amerikanska ombud daterat i juni 2020 framgår dock att ambassaden för närvarande inte tillät intervjuer eller möten i visumfrågor. Först den 24 augusti 2021 bokade ambassaden ett möte med henne. I november 2021 tecknade Melina Göransson och Steven Bonnell ett nytt hyresavtal, nu i Miami, Florida. Hon har betalat inkomstskatt i USA för år 2021.

Bokföringsbrott, åtalspunkten 1

Det råder inte tvist om att löpande bokföring för räkenskapsåret 2020 har upprättats för sent avseende Melina Göranssons näringsverksamhet. Frågan är om hon har åsidosatt bokföringsskyldigheten med uppsåt eller av oaktsamhet.

Melina Göransson har själv berättat i huvudsak följande. Hon började med livesändningen under covid-pandemin. Det började som en hobby. Intäkterna var gåvor och donationer från tittarna och det var ett så konstigt sätt att tjäna pengar på att hon inte tänkte på att hon skulle betala skatt på intäkterna. Även om intäkterna började trilla in hade hon samtidigt höga utgifter för resorna då hon sände live och

hon insåg inte hur mycket hon tjänade. När Skatteverket skrev till henne anlidade hon Robin Saighani och följde hans råd för deklarationer och annat.

Melina Göransson har under år 2020 erhållit intäkter från sin livestreaming med cirka 567 000 kronor. Även om hon inledningsvis såg sin verksamhet mer som en hobby borde hon med stigande intäkter ha insett risken för att hon faktiskt bedrev näringsverksamhet som både skulle bokföras och beskattas. Av utredningen har framkommit att hon inte vidtagit några åtgärder för att kontrollera huruvida bokföringsskyldighet förelegat förrän Skatteverket inlett sin utredning. Det saknas dock tillräckligt utredning som visar att hon varit likgiltig inför att hon var bokföringsskyldig. När Skatteverket inledde sin utredning anlidade hon hjälp varvid bokföring upprättades i efterhand, deklarationer skickades in och hon betalade skatt. Det är tingsrättens bedömning att något likgiltighetsuppsåt inte föreligger, men däremot att hon agerade av oaktsamhet.

Sammanfattningsvis ska Melina Göransson dömas för gärningen i åtalpunkten 1, som är att bedöma som bokföringsbrott.

Grovt bokföringsbrott, åtalpunkten 2

Frågan som tingsrätten ska pröva är om Melina Göransson har bedrivit bokföringspliktig verksamhet i Sverige, vilket åklagaren menar men vilket Melina Göransson har motsatt uppfattning om.

Melina Göransson har själv berättat i huvudsak följande. Sedan hon hade träffat Steven Bonnell ville hon flytta till honom i USA och gifta sig med honom. Processen för detta påbörjades under år 2019. Hon reste tillbaka till Sverige för att kunna genomföra en intervju på amerikanska ambassaden i Stockholm. Då kom covid-pandemin emellan och någon intervju kunde inte genomföras. I slutet av år 2020 lättade restriktionerna och hon kunde resa tillbaka till Steven Bonnell i USA. I USA fortsatte hon att bedriva sin verksamhet. Hon besökte Sverige under 2021 för att besöka familj och vänner och för att ordna med intyg och handlingar för amerikanska myndigheter. För år 2021 har hon betalat inkomstskatt i USA. När hon anlidade Robin Saighani försökte hon göra rätt. Först när hon anlidade Lillon Lindberg avregistrerade hon sig från den svenska folkbokföringen, på Lillon Lindbergs inrådan. I Melina Göranssons namn står en lägenhet i Stockholm, bredbands- och mobiltelefonabonnemang. Hennes syster bor i lägenheten och hon eller deras pappa kompenserar Melina Göransson för kostnaderna.

Det som enligt tingsrätten talar för att Melina Göransson bedrivit bokföringspliktig verksamhet i Sverige är att hon registrerat sig här för F-skatt och mervärdesskatt och deklarerat för näringsverksamhet för år 2021, att hon varit folkbokförd här fram till juni 2023, att hon gift sig först i december 2021, att hon synes ha fått uppehållsrätt i USA först under 2023 samt att hon har ett svenskt bankkonto där flera transaktioner från kontot skett i Sverige, bland annat hyresbetalningar.

Även om Melina Göransson verkar ha fått uppehållsrätt i USA först under 2023 synes processen för detta ha inletts långt tidigare och även dragit ut på tiden, sannolikt på grund av pandemin. Att uppehållsrätt i USA föreligger först under 2023 har därför inte någon avgörande betydelse för bedömningen om hon är bokföringsskyldig i Sverige för räkenskapsåret 2021. Inte heller aktiviteten på hennes svenska bankkonto är central för frågan. Av kontoutdraget framgår att det skett mobilöverföringar till kontot vilket ger stöd åt det som Melina Göransson har berättat, att hennes syster bor i lägenheten i Stockholm och kompenserar henne genom överföringar till Melina Göranssons konto. Omständigheten att hon deklarerade för näringsverksamhet i Sverige för år 2021 har inte heller någon direkt avgörande betydelse. Skatteverket ansåg att hon skulle beskattas i Sverige och hon har försökt göra rätt. Robin Saighani har i sitt förhör bekräftat detta. Han har tillagt att det främst under 2021 uppkom funderingar om det var rätt att hon skulle beskattas i Sverige men han fick uppfattningen att Skatteverket ansåg det varför Melina Göransson också deklarerade näringsverksamheten här.

Lillon Lindberg arbetar som skattejurist och är inriktad på frågor om bland annat dubbelbeskattning. Hon har omvittnat att hon med det underlag som hon fick, bland annat Melina Göransson egna uppgifter, bedömde att Melina Göransson inte skulle vara folkbokförd i Sverige och att brytdatum var i november 2020. Hon såg därför till att Melina Göransson anmäldes som utvandrad i folkbokföringen. Någon retroaktiv registrering var dock inte möjlig. Hon har vidare uppgett att hon gjorde bedömningen att Melina Göranssons koppling till USA var starkare än den till Sverige eftersom hon bodde i USA och var gift med en amerikansk man. Enligt vittnet var Melina Göransson skattskyldig i USA för hela räkenskapsåret 2021 och konsulterna i USA delar hennes bedömning.

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta Lillon Lindbergs uppgifter. Med utgångspunkt i vittnets uppgifter och vad som i övrigt framkommit i målet gör tingsrätten samma bedömning som vittnet, dvs. att Melina Göransson flyttade till USA i slutet av år 2020. En fysisk person som bedriver näringsverksamhet är bokföringsskyldig för denna och en utomlands bosatt fysisk person som bedriver näringsverksamhet i Sverige är bokföringsskyldig för verksamheten (2 kap. 6 § respektive 2 kap. 7 § andra stycket bokföringslagen [1999:1078]). Melina Göransson är alltså bokföringsskyldig i Sverige om hon bedrivit näringsverksamhet här, även om hon varit bosatt i USA. Melina Göranssons näringsverksamhet är enligt vad som framkommit i målet inte specifikt riktad mot svenska tittare, följare eller kunder. Hon har inget kontor, driftställe eller tillgångar för verksamheten i Sverige. Hon sänder live där hon befinner sig, ibland på resor i andra länder och annars där hon bor. Lillon Lindberg har bedömt att Melina Göransson var skattskyldig i USA för år 2021. Tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta Lillon Lindbergs bedömning i denna fråga.

Med beaktande av att näringsverksamheten under 2021 saknat tydliga kopplingar till Sverige, att bokföringen har en avgörande betydelse som underlag för beräkningen av skatt och avgifter som näringsidkaren ska betala och att Melina

Göransson varit boende och skattskyldig i USA under 2021, är det tingsrättens bedömning att hon inte varit bokföringsskyldig i Sverige under räkenskapsåret 2021. Förutsättningar för att döma Melina Göransson för grovt bokföringsbrott, i enlighet med vad åklagaren har påstått i åtalspunkten 2 föreligger därför inte. Hon ska frikännas från ansvar.

Villkorlig dom och dagsböter

Det finns ingen information om att Melina Göransson är straffad tidigare. Det saknas skäl att tro att hon kommer att begå nya brott. Hon ska därför dömas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska förenas med böter.

Med hänsyn till brottets allvar bestäms antalet dagsböter till 90. På grund av hennes ekonomi bestäms varje dagsbot till 1 000 kronor. Sammanlagt ska hon alltså betala 90 000 kronor i böter.

Reseförbud och anmälningsskyldighet

Melina Göransson har haft reseförbud mellan den 23 augusti och den 13 oktober 2023.

Näringsförbud

Enligt tingsrättens bedömning har Melina Göransson inte grovt brutit mot reglerna för verksamheten och gjort sig skyldig till ett så allvarligt brott att näringsförbud är nödvändigt. Åklagarens talan om näringsförbud ska därför avslås.

Företagsbot

Straffet för Melina Göransson är strängare än penningböter. Brottet har begåtts i enskild näringsverksamhet som hon driver och ansvarar för. Förutsättningar föreligger därmed för att hon som enskild näringsidkare ska betala företagsböter.

Storleken på böterna måste ha ett rimligt förhållande till brottets allvar. Eftersom Melina Göransson endast döms för bokföringsbrott bör hon inte betala företagsböter med det belopp åklagaren har begärt. Sanktionsvärdet är enligt tingsrätten 50 000 kronor. Även om det gäller en enskild näringsidkare som själv ska svara för betalningen finns det inte skäl att sätta företagsböterna lägre än sanktionsvärdet.

Övriga frågor

Försvaren har begärt ersättning med drygt 104 000 kronor. Ersättningen innefattar bland annat arbete under 53 timmar. Försvaren har angett att målet tagit mer tid i anspråk är normalt, bland annat i frågan om hemvist. Åklagaren har dock påtalat att flera rättsfrågor varit ostridiga varför hon anser att nedlagd tid är väl tilltagen.

Enligt tingsrättens bedömning har målet varit arbetskrävande, även om rättsfrågor har varit ostridiga vid huvudförhandlingen. Den ersättning som försvararen har begärt får därför bedömas som rimlig. Den ska därför godtas.

Med hänsyn till Melina Göranssons ekonomi ska hon betala tillbaka en del av kostnaden för försvararen till staten. Tingsrätten bedömer att merparten av kostnaden för försvararen är hänförlig till den del där hon frikänts. Hennes återbetalningsskyldighet bestäms därför till 25 000 kronor, motsvarande ungefär en fjärdedel av försvararkostnaden.

Melina Göransson ska även betala avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmanen Anne Wartin samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Anne Wartin

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 24 november 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.